

**Анализ результатов проведения итогового сочинения
в 2023-2024 учебном году**

1. Статистика по результатам проведения итогового сочинения
В итоговом сочинении приняли участие 33 человека

Результаты проведения итогового сочинения

№	Сочинение		
	Количество участников	Зачет, %	Незачет, %
	33	100 %	0 %

Выбор тематических направлений среди участников итогового сочинения

Темы сочинений	Всего		Зачет		Незачет	
	количество	%	количество	%	количество	%
109. Согласны ли Вы с мыслью, что жизненный путь – это постоянный выбор?	13	39,3	13	100	0	0
408. Хорош или плох жизненный принцип «быть как все»?	10	30,3	10	100	0	0
313. Когда равнодушие может стать преступлением?	9	27,2	9	100	0	0
504. Способна ли природа воспитывать человека?	1	3,2	1	100	0	0

2. Анализ результатов итогового сочинения

2.1. Выполнение требований к написанию сочинений

Требования	Содержание	Зачет, %	Незачет, %
Требование № 1 «Объём итогового сочинения»	Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается. Если в сочинении менее 350 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе и служебные), то выставляется «незачёт» за невыполнение требования №1 и «незачёт» за работу в целом (такое итоговое сочинение не проверяется по требованию №2 «Самостоятельность написания итогового сочинения (изложения)» и критериям оценивания).	100%	0%
Требование № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения»	Итоговое сочинение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде, и др.). Допускается прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник (ссылка дается в свободной форме). Объем цитирования не должен превышать объем собственного текста участника. Если сочинение признано несамостоятельным, то выставляется «незачёт» за невыполнение требования №2 и «незачёт» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).	100%	0%

2.2. Результаты оценки итогового сочинения в разрезе критериев

Критерии	Содержание	Получили «зачёт» чел., %	Получили «незачёт» чел., %
Критерий № 1 (основной) «Соответствие теме»	«Незачёт» ставится в случае, если сочинение не соответствует теме, в нём нет ответа на вопрос, поставленный в теме, или в сочинении не прослеживается конкретной цели высказывания	100%	0%
Критерий № 2 (основной) «Аргументация. Привлечение литературного материала»	«Незачёт» ставится при условии, если сочинение не содержит аргументации, написано без опоры на литературный материал, или в нём существенно искажено содержание выбранного текста, или литературный материал лишь упоминается в работе (аргументы примерами не подкрепляются)	100%	0%
Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения»	«Незачёт» ставится при условии, если грубые логические нарушения	69,7%	30,3%
Критерий № 4 «Качество письменной речи»	«Незачёт» ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла сочинения	100%	0%
Критерий № 5 «Грамотность»	«Незачёт» ставится при условии, если на 100 слов в среднем приходится в сумме более пяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных	57,5%	42,5%

Критерий №1 «Соответствие теме»: является важнейшим: выпускник должен откликнуться на предложенную задачу, избежать ее подмены, выбрать свой путь рассуждения, сформулировав тезисы, которые предстоит аргументированно раскрыть.

С этой задачей справились 100% выпускников. Выпускники размышляют над предложенной проблемой, строят высказывание на основе связанных с темой тезисов, опираясь на художественные произведения. Литературный материал используется как основа собственных размышлений, учащиеся продемонстрировали умение рассуждать на выбранные темы.

Критерий №2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»: выпускники строили свои рассуждения, доказывали свою позицию, привлекая для аргументации произведения отечественной или мировой литературы, избирая свой путь использования литературного материала, показывая разный уровень осмысления литературного материала. Анализ представленных работ показал, что 100 % выпускников построили свои рассуждения на основе литературного материала. Большинство из них привело в качестве

доказательств не менее двух произведений. По критерию № 2 «зачет» получили 100% обучающихся.

Критерий №3 «Композиция. Логика рассуждения»: 23 человека (69,7%) продемонстрировали умение логично строить свое высказывание, выдерживая композиционное единство сочинения- рассуждения: вступление (тезис), тезисно-доказательная часть, заключение (вывод), не справились 10 человек (30,3%). Грубых логических ошибок, мешающих пониманию смысла высказывания, в работах участников сочинения не отмечено. 100% имеют четкую композицию рассуждения (вступление, основную часть, заключение). Но в 10- х работах можно отметить нарушения в тезисно-доказательной части, которые разрушают целостность сочинения тем, что доказательства противоречат или тезису, или выводам.

Критерий №4 «Качество письменной речи»: обучающиеся показали навыки правильного речевого оформления сочинений. Следовательно, выпускники точно выражали мысли, используя разнообразную лексику и разнообразные грамматические конструкции, при необходимости уместно употребляли литературоведческие термины, избегая речевых штампов.

Критерий №5 «Грамотность»: большая часть выпускников получили зачет по данному критерию 19 человек (57,5%) 14 человек (42,5%) допустили более 5 ошибок на 100 слов.

На первом месте пунктуационные и грамматические ошибки.

Типичные пунктуационные ошибки:

- знаки препинания в предложениях с обособленными членами;
- знаки препинания в предложениях с конструкциями, грамматически не связанными с предложением;

единичные:

- необоснованная постановка знака препинания в предложении;
- ошибки в предложениях с прямой речью и цитированием;

типичные грамматические ошибки:

- нарушение грамматических связей между словами и предложениями, ошибки в построении предложений с деепричастными оборотами.

Выводы

В написании итогового сочинения (изложения) по русскому языку участвовало 33 обучающихся 11-го класса, что составило 100% от общего количества выпускников.

1. Анализ сочинений показал, что у учащихся 11 классов сформированы умения:

- рассуждать на выбранные темы;
- размышлять над предложенной проблемой;
- строить высказывания на основе связанных с темой тезисов;
- аргументировать, избирая свой путь использования литературного материала;
- не сформировано умение логично строить свое высказывание, выдерживая композиционное единство.

Результаты итогового сочинения указывают на необходимость дальнейшего совершенствования умений обучающихся точно выражать свои мысли, формирования умения логично строить свое высказывание, выдерживая композиционное единство. При подготовке к итоговому сочинению учителям русского языка и литературы необходимо работать над композицией сочинения, обучать приемам работы над вступительной и заключительной частями сочинения, обучать способам аргументации, нацеливать учащихся на осмысленную формулировку тезиса, логичность доказательств и связанный с тезисом вывод, совершенствовать речевое оформление сочинения.

2. Результаты итогового сочинения считать удовлетворительными.

Рекомендации:

1. Реализовывать план деятельности учителей различных предметов по формированию метапредметной коммуникативной компетентности обучающихся:

С этой целью на уроках учителя-предметники должны учить школьников анализировать тексты, т.е. формировать навыки смыслового чтения:

- 1) видеть их целевую установку;
- 2) выявлять способы создания текста;
- 3) определять коммуникативную задачу (извлекать главную информацию, понимать, что такое тема, микротема; понимать композиционный замысел);
- 4) анализировать отбор лексики в данном тексте (выявлять ключевые слова), риторических приемов;
- 5) определять связи между вступлением и заключением; определять границы смысловых частей и т.п.;

б) включать в учебный процесс задания по созданию связных текстов.

2. Учителям русского языка и литературы учить учащихся редактировать собственный текст; работать с наиболее распространёнными речевыми ошибками:

-употребление слова в несвойственном ему значении;

-употребление иноязычных слов, канцеляризм, речевых штампов;

-смешение лексики разных исторических эпох;

-употребление лишних слов (плеоназм);

-речевые повторы (тавтология);

-порядок слов, приводящий к неоднозначному пониманию предложения;

-необоснованный пропуск слова.

3. Уделить особое внимание индивидуальным пунктуационным ошибкам при изучении тем раздела «Пунктуация» (темы в 3 четверти), провести работу над ошибками.